

ソフトウェア開発 開発委託 要求仕様チェックリスト
Software Subcontract Requirement check list

No.	Category	Item	Check point	Answer and Evidence (Pre)	Comments
GE-01	全体 General	未確定の要求仕様が管理されているか Do you manage unresolved requirements ?	今の時点で仕様が確定していない要求仕様は、リストアップされていて誰でも確認できるようになっているか。各々の未確定の要求仕様について仕様を検討する担当者として仕様を決定する納期が決まっているか。 Do you have a list of requirements that you have not yet decided on at the moment so that anyone can check it? Do you have a person in charge of reviewing the specifications for each pending requirements specification and have a deadline for determining the specifications?		
GE-02	全体 General	製品が準拠すべき規格や規制が要求仕様書で明確になっているか Are the standards and regulations that the product should comply with clear in the requirements specification?	製品が利用される市場で準拠すべき規格や規制等が要求仕様に記載されているか。また、その保証方法(例えば、認定機関の利用、試験結果の提出等)が具体的に記載されているか。特に製品が利用される国固有の規制について記載されているか。 Do the required specifications include the standards, regulations, etc. to be followed in the market where the product is used ? Whether the guarantee method (eg, use of accreditation body, submission of test results, etc.) is specifically described ? In particular, are there any country-specific regulations in which the product is used ?		
GE-03	全体 General	製品が満たすべき性能要件は要求仕様書に定量的に記載されているか Are the performance requirements to be met by the product quantitatively described in the requirement specifications ?	性能要件については定性的な要件の記述だけでなく測定可能な定性的な記述が要求仕様書にあるか。例えば以下のような性能要件についての具体的な記述が要求仕様書に記載されているか。 1) 通信速度の最高値 (理想的な動作環境で達成できる最高速度) 2) 応答性能の最低値 (応答時間をXX秒以内とする、などの最低値の規定) 3) 通常運用が可能な最大構成 (局装置ならサービス提供可能が最大接続数) 4) 周辺機器の最大構成 (端末装置なら、周辺機器の最大接続台数や最大の同時使用台数) As for performance requirements, is there a qualitative description in the requirements specification as well as a description of the qualitative requirements ? For example, is the specific description of the following performance requirements described in the requirement specifications? 1) Highest communication speed (maximum speed achievable in an ideal operating environment) 2) Response performance minimum value (The minimum required value such as response time shall be less than XX seconds) 3) Maximum configuration for normal operation (station devices can provide service but have maximum number of connections) 4) Maximum configuration of peripheral devices (for terminal devices, maximum number of peripheral devices connected and maximum number of simultaneous use)		
GE-04	全体 General	装置が組み込まれるシステムから求められる特別な要求仕様は要求仕様書に具体的に記載されているか Are the special requirements required from the system in which the device is incorporated specifically described in the requirements specification ?	装置が組み込んで利用するシステムから求められる接続のための仕様や規定について要求仕様書に明確に記載されているか。 1) 警報通知やソフトウェアバージョンアップ機能など、システム全体との連携が必要な機能とそのインターフェース 2) システムの監視機能との連携機能やインターフェース 3) 装置の導入時の各種設定についてのシステムとの連携機能とインターフェース Are the requirements and specifications clearly stated in the requirements and specifications for the connection required from the system used by the device ? For example, do you have the following statement ? 1) Functions that require linkage with the entire system, such as alarm notification and software upgrade functions, and their interfaces 2) Link function and interface with system monitoring function 3) Coordination function and interface with the system for various settings at the time of installation of the device		
GE-05	全体 General	互換性が必要な場合、定義が明確に要求仕様書に書かれているか If compatibility is required, is the definition clearly stated in the requirements specification ?	装置の要求仕様として他装置や旧バージョンの装置との互換性が必要な場合、要求仕様には互換性についての定義が記載されているか。例えば、以下のように互換性の定義が明確に記載されているか。 1) 完全互換性(装置を前バージョンの装置と置き換えても、システム側の設定も含めて何も変える必要がない) 2) 上位互換性(前バージョンの装置が持っていた機能があるが、システム側の設定も含めて何等かの修正が必要) 3) 機能互換性(同じ用途に使える機能は備わっているが、使用方法も含めて変更が必要) If requirements for a device require compatibility with other devices or devices of previous versions, does the requirement include a definition of compatibility ? For example, is the definition of compatibility clearly stated as follows: 1) Fully compatible (If you replace the device with a previous version of the device, there is no need to change anything, including system settings) 2) Upward compatibility (functions that previous versions of devices had, but some modifications are required, including system settings) 3) Functional compatibility (functions that can be used for the same purpose but need to be changed including usage)		
GE-06	全体 General	相互接続性を確認する対象機器は要求仕様書で明確になっているか。(必要な場合) Are the target devices for which interoperability is to be clarified in the requirement specifications ? (if needed)	装置の要求仕様として相互接続性が必要な場合、接続性を保証する範囲について要求仕様書に具体的に記述されているか。例えば、以下のように内容が明確に記載されているか。 1) 接続性の保証が必要な接続相手の装置・機器の詳細(メーカー、型式、ファームウェアのバージョン 等) 2) 接続性の確認を行うための検査環境(接続相手以外の接続機器、接続相手との通信経路 等) 3) 接続性の確認を行うための検査項目(通常運用での機能確認、通常運用での性能確認、起動時の処理 等) When interoperability is required as a requirement specification of the device, is the scope of guaranteeing connectivity specifically described in the requirement specification ? For example, is the content clearly described as follows. 1) Details of the connected device / device that requires connectivity guarantee (maker, model, firmware version etc.) 2) Test environment for checking connectivity (connected devices other than connection partners, communication paths with connection partners, etc.) 3) Test items to check connectivity (function check in normal operation, performance check in normal operation, processing at startup, etc.)		

RE-01	信頼性 Reliability	<p>異常状態からの回復機能について、装置としての対応方針が要求仕様書に明確に記載されているか。</p> <p>Regarding the recovery function from abnormal condition, is the response policy as the device clearly described in the requirement specifications ?</p>	<p>ハングアップ等の基本的な機能に異常が発生した場合の回復方法の方針が要求仕様に記載されているか。例えば以下のような回復方法についての方針が掛かっているか。</p> <p>1) 機能の停止を装置自身が検出してリセットなどの手法で自己回復をする 2) 機能の停止を装置自身が検出してもその状態を維持し、オペレータ介入による調査や回復の処置を待つ 3) 機能の停止を装置自身が検出したら、できる限りの調査情報を内部に記録して、その状態を維持する</p> <p>Is the policy of recovery method described in the requirements specification if an error occurs in the basic functions such as hangup ? For example, is there a policy on recovery methods such as the following ?</p> <p>1) The device detects the stop of function and recovers itself by the reset method 2) Even if the device itself detects a stop of function, it maintains that state, and waits for investigation and recovery treatment by operator intervention 3) When the device itself detects that the function has stopped, record as much investigation information as possible internally and maintain that state</p>		
RE-02	信頼性 Reliability	<p>ハードウェアのウォッチドッグ機能を搭載する場合には、その仕様は要求仕様書に明確に記載されているか(必要な場合)</p> <p>When the hardware watchdog function is installed, is the specification clearly described in the requirement specification (if necessary) ?</p>	<p>ハードウェアによるウォッチドッグ機能を搭載する場合に、以下のようなウォッチドッグ機能の具体的な仕様が要求仕様書に記載されているか</p> <p>1) 装置のハングアップを検出するためのハートビート信号は何か 2) ハートビート信号の監視周期とハングアップの検出方法(時間や回数やノイズ除去フィルタの方式 等) 3) ウォッチドッグによる回復の範囲はどこまでか a) CPUのみのリセット (CPUのソフトウェアに起因するハングを回復可能) b) 周辺LSIを含むリセット(周辺LSIのファームに起因するハングも回復可能) c) 基板全体のリセット (LSI以外の論理回路のハングアップも回復可能) d) 基板全体の電源 Off/On (ソフトエラーによる論理回路のラッチアップも回復可能)</p> <p>When the hardware watchdog function is installed, do the following specifications of the watchdog function be described in the requirement specifications ?</p> <p>1) What is the heartbeat signal to detect device hangup 2) Monitoring method of heartbeat signal monitoring method and hangup detection method (time, frequency, noise removal filter method, etc.) 3) How far is the scope of recovery by watchdog a) CPU only reset (can recover from hangs caused by CPU software) b) Reset including peripheral LSI (A hang due to the farm of peripheral LSI can also be recovered) c) Reset the entire board (can recover from hangups in logic circuits other than LSI) d) Powering off / on of the whole board (It is also possible to recover latch-up with logic meeting due to soft error)</p>		
RE-03	信頼性 Reliability	<p>ソフトウェアにウォッチドッグ機能を搭載する場合には仕様は要求仕様書に明確に記載されているか(必要な場合)</p> <p>If the software is equipped with a watchdog function, is the specification clearly described in the required specification (if necessary)?</p>	<p>ソフトウェアにウォッチドッグ機能を搭載する場合に、以下のように機能の具体的な仕様が要求仕様書に記載されているか</p> <p>1) OSの処理がハングしている事を検出する機能を実装しハード回路と連携して全ソフトを再起動して回復する ・OSのタスクスイッチ機能をハートビート信号としてハードのウォッチドッグ回路に提供する (ノイズや異常命令実行等でOSの動作が停止した状態からの回復が可能)</p> <p>2) ソフトウェアの主要機能のハング検出と回復処理を組み込む ・主要な機能についてのハング検出を実装し、ハングが検出されたらソフト全体を再起動して回復する (メモリやメッセージなどのOS資源枯渇によるハングからの回復が可能)</p> <p>3) ソフトウェアの機能毎にハングの検出と回復処理を組み込む ・タスク毎にハング検出機能を実装し、特定のタスクがハングした場合にはそのタスクのみ再起動する (タスク内の状態遷移のハングアップによる機能停止を他の機能に影響を及ぼさずに回復可能)</p> <p>If the software is equipped with a watchdog function, is the specific specification of the function described in the requirement specification as follows:</p> <p>1) Implement a function to detect that the OS processing is hung, and restart all software in cooperation with the hardware circuit to recover ・ Provides the task switch function of the OS as a hard beat signal to the hardware watchdog circuit (It is possible to recover from the state where the OS operation is stopped due to noise or abnormal instruction execution, etc.)</p> <p>2) Incorporate hang detection and recovery process of major software functions ・ Implement hang detection for key features and restart the entire software where the hang was detected to recover (Can recover from hangs due to OS resource exhaustion such as memory and messages)</p> <p>3) Incorporate hang detection and recovery for each software function ・ Implement hang detection function for each task, and when a specific task hangs, restart only that task (A hangup of a state transition in a task can be recovered without affecting the other functions.)</p>		
RE-04	信頼性 Reliability	<p>ファームウェアを2重化する場合、仕様は要求仕様書に明確に記載されているか。(必要な場合)</p> <p>When duplicating firmware, is the specification clearly described in the requirement specification ? (if needed)</p>	<p>堅牢性を強化するためFROMの記録内容を2重化する要求仕様が在る場合には、仕様は要求仕様書に具体的に記述されているか。例えば、以下のような項目が要求仕様書に記載されているか。</p> <p>1) 2重化をする領域(ブートローダ、実行プログラム、各種設定 等) 2) 2集化した領域の運用方法(アクティブ/スタンバイ、交互バックアップ、通常モード/緊急モード 等) 3) 異常が起きた場合の対応方法(領域切り替え、故障領域再構築、縮退運用、 等)</p> <p>If there is a requirement specification that duplicates the recorded contents of FROM (to enhance robustness) , is the specification described specifically in the requirement specification?</p> <p>1) Areas to be duplicated (boot loader, execution program, various settings, etc.) 2) Operation method of 2 areas (active/standby, alternate backup, normal mode/emergency mode etc.) 3) How to respond when an error occurs (region switching, failure region reconstruction, degraded operation, etc.)</p>		
AV-01	可用性 Availability	<p>安定して連続稼働する時間について具体的な仕様が要求仕様書に示してあるか。(必要な場合)</p> <p>Are specific specifications shown in the requirement specifications for stable and continuous operation times ? (if needed)</p>	<p>装置の使い方に基づいて、安定して連続稼働する事が保証される稼働期間が要求仕様書に具体的に記述されているか。例えば、安定稼働時間として以下のような記述があるか。</p> <p>・24時間 365日安定して連続稼働する事 (常時利用する装置の場合) ・24時間 90日安定して連続稼働する事(月1回再起動するシステム等) ・24時間 安定して連続稼働する事(利用時にのみ電源を入れ利用終了で電源を切る装置等)</p> <p>Are the operation specifications for which stable and continuous operation is guaranteed based on the usage of the equipment specifically described in the requirement specifications ? For example, is the following description of stable operating time ?</p> <p>・ 24 hours 365 days stable and continuous operation (in the case of a device used at all times) ・ 24 hours 90 days stable and continuous operation (such as a system that restarts once a month) ・ A stable and continuous operation for 24 hours (such as a device that turns on the power only at the time of use and shuts off the power at the end of use)</p>		

AV-02	可用性 Availability	保守停止の許容度について具体的な仕様が要求仕様書に示してあるか。(必要な場合) Are specific specifications given in the requirement specifications for the tolerance for maintenance stop? (if needed)	保守のために装置の機能停止を許容する場合には、許容する期間について年1回1時間や半年に1回1日のように、要求仕様書に頻度と時間が具体的に記載されているか。 When allowing equipment outages for maintenance, is the frequency and time specifically described in the required specifications, such as once an hour or once a year for the permitted period? .		
AV-03	可用性 Availability	異常状態からの回復時間は具体的な仕様が要求仕様書に示してあるか。 Are specific specifications shown in the requirements specifications for recovery time from abnormal conditions?	再起動に要する時間は10分以下など要求仕様書に具体的に記載されているか。オペレータ介入の場合や自己回復の場合で再起動に要する時間が変わっても良い場合は、個々の時間が要求仕様書に記載されているか。 In the case of operator intervention or in the case of self-healing, if it is acceptable to change the time required for restart, do the individual times described in the requirement specifications ?		
AV-04	可用性 Availability	今度の拡張性についての具体的な仕様が要求仕様書に示してあるか(必要な場合) Are there any specific specifications for future extensibility in the requirements specifications (if necessary)?	ソフトウェアの更新などの方法で機能を拡張する機能が要求仕様書に在る場合、必要な拡張性が要求仕様書に具体的に示してあるか。もし拡張性が不要な場合には、不要である事が明確に示してあるか。例えば、以下のような記述が要求仕様書に書かれているか。 1) 初品の出荷後XX年間はソフトウェアのバージョンアップによる機能追加ができる 2) 将来の機能追加のために、二次記憶のプログラム記録領域にXXMByteの空きを確保する 3) 将来の機能追加のために、一時記憶のメモリ領域の空きをXX%以上確保する 4) 将来の機能追加のために、通常運用時のCPUの利用率をCC%以下とする If the requirement specification has a function that extends the function by a method such as software update, is the required extensibility specifically indicated in the requirement specification ? If extensibility is not needed, is it clearly indicated that it is not needed ? For example, is the following description written in the requirements specification ? 1) The function can be added by upgrading the software version for XX years after shipment of the first product 2) Secure XXMByte free space in the program storage area of secondary storage for future function addition 3) Allocate at least XX% of free space in temporary memory area for future function addition 4) Set the CPU utilization during normal operation to CC% or less for future function additions		
SA-01	保守性 Serviceability	保守機能についての基本方針が要求仕様書に明確に記載されているか Are the basic policies for maintenance functions clearly described in the requirements specifications ?	装置に搭載する保守機能について要求仕様書に明確に記述されているか。例えば、以下のような仕様の記述があるか。 1) 遠隔監視機能、遠隔再起動機能、遠隔FW VerUp機能などの遠隔保守機能の有無 2) エラーログ、実行箇所トレースログ、動作状態ログ等の調査用ログ機能の有無 3) Core Dumpsなどのカーネルレベルのデバッグ情報の記録機能の有無 4) CodeDumpやエラーログ等の収集機能や情報の回収方法の有無 Is the requirement specification clearly described the maintenance function to be installed in the device ? For example, is there a description of the following specifications? 1) Remote maintenance function such as remote monitoring function, remote restart function, remote FW VerUp function 2) Presence or absence of investigation log function such as error log, execution location trace log, operation status log, etc. 3) With or without the ability to record kernel debugging information such as Core Dumps 4) Whether the collection function such as CodeDump or error log or collection method of information		
SA-02	保守性 Serviceability	ログの内容や収集方法について要求仕様書に具体的に仕様が示してあるか。(必要な場合) Are the specifications specifically shown in the requirement specifications for log contents and collection methods? (if needed)	調査用のログ機能を搭載する場合には、ログ機能についての仕様が具体的に要求仕様書に記述されているか。例えば、以下のような記述が要求資料所にあるか。 1) 収集するログの種類(カウントログかイベントログか等) 2) 収集するログの内容(エラーログか運用記録ログか等) 3) ログの記録場所(一時記録のメインメモリ上か、二次記憶のFROM上か等) 4) ログの収集方法(遠隔操作で収集可能か、機器を回収してから回収か等) When installing a log function for investigation, is the specification about the log function specifically described in the requirement specification ? For example, do you have the following statement in the request source ? 1) Type of log to be collected (count log or event log, etc.) 2) Contents of logs to be collected (error log or operation record log, etc.) 3) Log recording location (on main memory for temporary recording, on FROM for secondary storage, etc.) 4) How to collect logs (whether it can be collected by remote control, or after collecting equipment, etc.)		

SA-03	保守性 Serviceability	<p>ソフトウェアのリリース後の保守業務について要求仕様書に具体的に示してあるか。</p> <p>Are the specifics of the maintenance requirements after software release indicated in the requirement specifications ?</p>	<p>ソフトウェアをリリースした後の保守業務の内容や期間や価格について要求仕様書に明確に記載されているか。例えば、以下のような項目が具体的に記載されているか。</p> <p>1) ソフトウェア保守業務の内容</p> <p>a) 市場での問題発生時の調査と回避策の提示</p> <p>b) 市場で発生した問題の対策版ソフトの開発とリリース</p> <p>c) 市場で発生した問題の対策版ソフトの在庫製品や市場稼働品への展開</p> <p>d) 小規模な機能改善版ソフトの開発とリリース</p> <p>e) 購入ソフトやOSS等のバージョンアップ版を取込んだソフトの開発とリリース</p> <p>f) 新たに発見された脆弱性に対する対策版ソフトの開発とリリース</p> <p>2) ソフトウェア保守業務の提供期間</p> <p>a) 製品（ハードウェア）の最終提供日からX年間</p> <p>b) 正式版（バグ修正版含む）のリリース日からX年間</p> <p>c) 初版のソフトウェアのリリース日から X年間</p> <p>3) ソフトウェア保守業務の受託費用</p> <p>a) 初版のソフトウェアリリースからXX年間は無償</p> <p>b) 無償期間を過ぎれば X年契約で有償の保守契約を締結可能</p> <p>c) 有償の保守契約の終了可否の条件</p> <p>Are the requirements, specifications, etc clearly stated about the content, period and price of maintenance work after releasing the software ?</p> <p>For example, are the following items specifically described ?</p> <p>1) Contents of software maintenance work</p> <p>A) Investigate market problems and present workarounds</p> <p>B) Development and release of fixed version software for problems occurring in the market</p> <p>C) Development of fixed edition software products in stock and ready-to-market products for problems encountered in the market</p> <p>D) Development and release of small functional improvement software</p> <p>E) Development and release of purchased software and software incorporating upgraded version such as OSS</p> <p>F) Development and release of anti-virus software for newly discovered vulnerabilities</p> <p>2) Provision period of software maintenance work</p> <p>a) X years from the date of final provision of the product (hardware)</p> <p>b) X years from the release date of the official version (including bug fix version)</p> <p>c) From the release date of the first software version for X years</p> <p>3) Outsourced expenses for software maintenance work</p> <p>a) No charge for XX years from the first software release</p> <p>b) It is possible to conclude a fee-based maintenance contract with an X-year contract after the free period</p> <p>c) Conditions for termination of the paid maintenance contract</p>		
SA-04	保守性 Serviceability	<p>ソフトウェアリリース後の保守業務について、責任分界点が要求仕様書に示してあるか。</p> <p>Are the demarcation points shown in the requirement specifications for maintenance work after software release ?</p>	<p>市場で不具合が発生した場合の当社と委託先との責任分界点は、要求仕様書に具体的に記載されているか。例えば、以下のような責任分界点が記載されているか。</p> <p>1) 製品版ハードウェア RevX に搭載した正式版ソフトウェア Ver Y で再現する事</p> <p>2) 調査用ハードウェア RevX に搭載した調査版ソフトウェア VerY で再現する事</p> <p>3) 再現環境として、上位の接続装置と下位の接続装置をXXXとする事</p> <p>4) 再現性の低い問題については、XXX回の再現試行で再現の有無を判断する事</p> <p>Are the division points of responsibility between the Company and the consignee in the event of a failure in the market specifically described in the required specifications ?</p> <p>For example, are the following demarcation points stated ?</p> <p>1) Reproduction with the official version software Ver Y installed on the production version hardware RevX</p> <p>2) Reproduce with the investigation software VerY installed on the investigation hardware RevX</p> <p>3) Let XXX be the upper connection device and the lower connection device as the reproduction environment.</p> <p>4) In the problem of low reproducibility, it is necessary to judge the presence or absence of reproduction by XXX reproduction trials.</p>		
SA-05	保守性 Serviceability	<p>ソフトウェアの瑕疵に対する瑕疵担保責任は、要求仕様書で明確に記載されているか。</p> <p>Are security liability for software bribery clearly stated in the requirements specification ?</p>	<p>納品されたソフトウェアに瑕疵があった場合の瑕疵担保の範囲について、要求仕様または契約書に具体的に記載されているか。例えば以下のような項目は記載されているか。</p> <p>1) 瑕疵を除去したソフトウェアの提供</p> <p>2) 瑕疵により当社が蒙った直接的な被害に対する賠償</p> <p>3) 瑕疵を除去したソフトウェアを在庫品に適用するための作業費用</p> <p>4) 瑕疵を除去したソフトウェアを市場で稼働している製品に提供するための作業費用</p> <p>Are the requirements specified or the contract specifically described about the scope of collateral when there is a defect in the delivered software ?</p> <p>For example, are the following items described ?</p> <p>1) Providing software from which wrinkles have been removed</p> <p>2) Compensation for direct damage suffered by the Company due to bribery</p> <p>3) Operation cost for applying software with stock removed to the stock</p> <p>4) Work cost to provide the software that has removed soot to the products running on the market</p>		
SE-01	セキュリティ Security	<p>セキュリティ対策の基本方針が要求仕様書に明確に記載されているか。</p> <p>Are the basic policies for security measures clearly described in the requirements specifications ?</p>	<p>セキュリティに対する要求内容は要求仕様書に具体的に記載されているか。例えば以下のような項目が書いてあるか。</p> <p>1) 公開されている既知の脆弱性情報に対する机上検討を行う</p> <p>2) 未公開の既知の脆弱性情報も収集して、対応策の机上検討を行う</p> <p>3) 脆弱性検証ツールや脆弱性検証サービスによる第三者による検証 等の実機検証を行う</p> <p>4) 未知の脆弱性に対応するためセキュアコーディングを行う</p> <p>Are security requirements specifically described in the requirements specifications ?</p> <p>For example, do you have the following items ?</p> <p>1) Conduct a desktop review of publicly known known vulnerability information</p> <p>2) Also collect undisclosed known vulnerability information and conduct a desk-based review of countermeasures.</p> <p>3) Perform actual machine verification such as verification by a third party with vulnerability verification tool or vulnerability verification service</p> <p>4) Secure coding to deal with unknown vulnerabilities</p>		

SE-02	セキュリティ Security	<p>既知の脆弱性情報の入手方法や対応方法について要求仕様書に具体的に示してあるか。(必要な場合)</p> <p>Does the requirement specification specifically indicate how to obtain known vulnerability information and how to respond? (if needed)</p>	<p>製品版ソフトウェアをリリースする時点で入手可能な既知の脆弱性情報の収集方法と対策方法は要求仕様書に具体的に記載してあるか。例えば、以下のような記述があるか</p> <p>1) 既知で一般に公開された脆弱性についての情報の収集と対策の方法 (JVN データベースの検索等)</p> <p>2) 既知だが一般には未公開の脆弱性についての情報の収集と対策の方法 (JPCERTからの未公開情報の入手等)</p> <p>3) 未知の脆弱性に対する検証(セキュリティテストツールによる自社検証やセキュリティ確認サービスの利用等)</p> <p>・確認、未公開の脆弱性情報の収集・確認の要否 等について要求仕様書に具体的に記載されているか。</p> <p>Are the methods for collecting known vulnerability information available at the time of releasing the product version software and the countermeasure method specifically described in the requirement specifications ?</p> <p>For example, do you have the following statement</p> <p>1) How to collect information about known and publicly disclosed vulnerabilities and take measures (eg search of JVN database)</p> <p>2) How to collect information about known but generally undisclosed vulnerabilities and take measures (eg. obtain undisclosed information from JPCERT)</p> <p>3) Verification against unknown vulnerabilities (in-house verification by security test tool, use of security confirmation service, etc.)</p> <p>・ Are there any specific requirements, such as confirmation, necessity of collection and confirmation of undisclosed vulnerability information, etc.</p>		
SE-03	セキュリティ Security	<p>セキュリティ対策として脆弱性検証ツールや脆弱性検証サービスを要求する場合具体的に仕様を示してあるか。(必要な場合)</p> <p>When requesting a vulnerability verification tool or vulnerability verification service as a security measure, is the specification specified ? (if needed)</p>	<p>特定の脆弱性検証ツールの利用を要求したり、特例のセキュリティ検証サービスの利用を要求したりする場合には、ツールや検証サービスの名称やベンダ名、利用する機能 等について要求仕様書に具体的に記載されているか。</p> <p>When requesting the use of a specific vulnerability verification tool or requesting the use of a special security verification service, specify the specifics of the name of the tool or verification service, the vendor name, the function to be used, etc. in the requirement specification. Is it described in ?</p>		
IN-01	検収条件 Inspection	<p>検収条件にプロダクト品質を保証する資料の提出が記述されているか。</p> <p>Does the acceptance condition describe the submission of materials that guarantee product quality ?</p>	<p>ソフトウェアが必要なプロダクト品質を満たしている事を確認できる資料が要求仕様書の納品物に含まれているか。例えば、以下のような資料が要求仕様として納品物のリストに書かれているか。</p> <p>1) テスト計画書、テスト実施報告書(テスト進捗の実績記録等)</p> <p>2) テスト成果報告書(テストで検出したバグの記録、修正済みのバグの記録、残バグの記録)</p> <p>3) プロダクト品質を計測するメトリクスの目標値と実績値(試験密度、バグ密度、バグ修正率 等)</p> <p>Are the materials that can confirm that the software meets the required product quality are included in the delivery of the requirements specification ?</p> <p>For example, are the following materials listed in the list of deliverables as requirements specifications ?</p> <p>1) Test plan, test implementation report (test progress progress records, etc.)</p> <p>2) Test result report (Record of bugs detected in test, Log of fixed bugs, Log of remaining bugs)</p> <p>3) Target values and actual values of metrics for measuring product quality (test density, bug density, bug correction rate, etc.)</p>		
IN-02	検収条件 Inspection	<p>検収条件にプロセス品質の資料提供は記述されているか(必要な場合)</p>	<p>要求仕様にプロセス品質の項目がある場合、ソフトウェアの開発に必要なプロセス品質を満たして実施された事を確認できる資料が納品物に含まれているか。例えば、以下のような資料が要求仕様として納品物のリストに書かれているか。</p> <p>1) 開発業務計画書、設計レビュー計画書、コードレビュー計画書</p> <p>2) 設計レビュー議事録、コードレビュー議事録</p> <p>3) 設計内のゲートプロセス承認記録(ゲートプロセス判定会議の議事録 等)</p> <p>4) プロセス品質を計測するメトリクスの目標値と実績値(設計レビュー密度、コードレビュー密度 等)</p>		
IN-03	検収条件 Inspection	<p>テストで発見された不具合情報の管理と社内での共有方法について明確になっているか。</p> <p>Are you clear about how to manage the defect information found in the test and how to share it internally ?</p>	<p>テストで見つかった不具合に関する情報の管理と社内での情報共有の方法について要求仕様書に具体的に記載されているか。例えば、以下のような項目は記述されているか。</p> <p>1) 検出された不具合を登録して管理するテストの範囲(結合テスト以降かシステムテスト以降か 等)</p> <p>2) 登録された不具合の管理の仕組み(バグトラッキングシステムか EXCELのような一覧表か 等)</p> <p>3) 個々の不具合の管理方法(誰が、何時、何をするか、終了判断は誰が行うのか 等)</p> <p>Does the requirement specification specifically describe how to manage information about defects found in the test and how to share information internally ?</p> <p>For example, are the following items described ?</p> <p>1) A range of tests to register and manage detected defects (whether combined test or system test, etc.)</p> <p>2) Mechanism of management of registered defects (bug tracking system or a list like EXCEL etc)</p> <p>3) How to manage the individual defects (who, when, what, what do you do, who makes the termination decision, etc.)</p>		
IN-04	検収条件 Inspection	<p>テストで発見された不具合情報は全て当社に提供されるか。</p> <p>Are all defect information found in the test provided to us ?</p>	<p>テストで見つかり不具合として記録された情報は、修正済みの物も未修正の物も全て当社と共有する事が要求仕様書に具体的に記載されているか。</p> <p>Are information specified as defects found in the test specifically described in the requirement specification that all corrected and uncorrected items are shared with the Company?</p>		
TR-01	開発管理 Tracking	<p>開発管理の方針は明確になっているか。(必要な場合)</p> <p>Is the policy of development management clear ? (if needed)</p>	<p>開発管理(要件管理、進捗管理、品質管理 等)の管理方法は、委託先の方法を採用するのか当社からの要求に合わせて管理してもらうのか、要求仕様書に具体的に記載されているか。</p> <p>Are management methods for development management (requirement management, progress management, quality control, etc.) specified in the requirement specifications, whether the method of outsourcing is adopted or whether it is managed according to the request from our company ? .</p>		
TR-02	開発管理 Tracking	<p>開発規模に合わせた適切な開発管理手法が具体的に記載されているか。(必要な場合)</p> <p>Are appropriate development management methods tailored to the scale of development specifically described? (if needed)</p>	<p>要求仕様の項目に開発管理が在る場合、適切な開発管理の方法が書かれているか。開発管理の方法は開発規模や開発担当者の人数により最適な方法が変わるが、今回の開発で採用する開発管理の方法とその方法を採用する理由は具体的に記載されているか。例えば、以下のような事が書かれているか。</p> <p>1) WBS (Work Breakdown Structure)による開発管理(比較的小規模な開発)</p> <p>2) 開発チームの分割とチーム間連携による開発とメトリクスによる開発管理(比較的大規模な開発)、</p> <p>3) チケットドリブン開発(機能追加の派生開発)</p> <p>If there is development management in the item of requirement specification, is the appropriate development management method written ?</p> <p>The method of development management changes depending on the scale of development and the number of people in charge of development, but is the method of development management adopted in this development and the reason for adopting that method specifically described ?</p> <p>For example, are the following things written ?</p> <p>1) Development management by WBS (Work Breakdown Structure) (relatively small scale development)</p> <p>2) Development management by division of development team and collaboration between teams and development by metrics (relatively large scale development),</p> <p>3) Ticket driven development (derivative development with additional functions)</p>		

TR-03	開発管理 Tracking	<p>開発管理に利用するメトリクスが明確になっているか。(必要な場合)</p> <p>Are the metrics used for development management clear ? (if needed)</p>	<p>設計、実装、テスト の各段階でのプロセス品質やプロダクト品質の状況をモニタリングするメトリクスは要求仕様書に記載されているか。 各々のメトリクスについて以下のような項目は決まっているか。</p> <p>1) 目標値 2) 実績値 (実績値の確認方法と確認間隔) 3) 実績値の目標値からの差異の監視と修正アクションの実施は</p> <p>Are the metrics that monitor the status of process quality and product quality at each stage of design, implementation, and testing described in the requirement specifications ? Are the following items fixed for each metric ?</p> <p>1) Target value 2) Actual value (How to confirm actual value and interval) 3) Monitoring of deviations from actual target values and implementation of corrective actions</p>		
-------	------------------	--	--	--	--